

**Ключевые слова:** единство человечества, посттойнбианская философия истории, глобализация, вестернизация, национализм.

### Summary

#### **Brilo Y. Prospects for the unity of mankind in the posttoynbee's philosophy of history.**

The problem of prospects for the unity of humanity and its solution in the posttoynbee's philosophy of history are considered in the article. This problem is investigated through the analysis of the philosophical views of the major representatives of posttoynbee's philosophy such as W. McNeill, I. Wallerstein, I. Gudsblom, D. Wilkinson. Globalization as the main trend of development of the modern world is analyzed in the article. Posttoynbee's philosophy recognizes the existence of the modern multicivilisational world with its gradual pursuit to a single global civilization.

Philosophical analysis of globalization, westernization and americanization as the key characteristics of the current stage of world order, the possible ways of saving civilization code of local civilizations are presented in the article. Globalization is a complex and controversial process, which in its most general form is reduced to the formation of a common humanity, the increasing interdependence of cultures and peoples. Globalization is a nonlinear, very controversial and uneven process, such that is constantly changing its forms, methods and mechanisms of implementation, the process of historical creativity.

The concept of "westernization" is more suited to defining globalization of the nineteenth and twentieth centuries. The modern stage of its more advisable to link the "Americanization", that is the American vision of globalization, when the process of establishing a common humanity should be based on American ideals and values.

The main criteria for the unity of mankind, such as biological, geographical, political, economic, financial and cultural are analyzed in the article. Evidence of the unity of humanity in all of these criteria is not in doubt, we cannot say about the cultural factor. Positions of globalists and anti-globalists are presented in the article. Formation of common humanity is a natural objective historical process that characterizes the internal needs of civilization. The internal formation of global civilization is not a simple mechanical merger of various local civilizations but is the increase and complication of relationships that leads to supra-national and supranational integration with the final appearance of a complex system that functions as a single organism.

The main aspiration of globalization on the formation of a single integrated humanity while generating opposition movement to preserve and strengthen the local borders of civilisational spaces. At the present stage the world is not yet completed is a unity, because of the fragmentation and polarization is not yet overcome. The main subject of history stands today, is still not integrated global humanity and civilization separate entity. Along with globalization reinforced the position of nationalism as defense mechanism of localization saving the world. Each local civilization continues to provide livelihoods own civilization code that serves to drive international diplomatic confrontation and conflicts.

**Keywords:** the unity of mankind, posttoynbee's philosophy of history, globalization, westernization, nationalism.

УДК 930.1

А. И. Бuzаров  
магистр внешней политики,  
член общественных советов при  
Комитете по иностранным делам  
Верховной Рады Украины и МИД Украины

### **КОНФЛИКТЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ**

**Реферат.** В условиях глобализации арабский мир проходит процесс трансформации и территориальной фрагментации. Некоторые арабские страны восприняли отдельные элементы демократических систем сохраняя при этом традиционный уклад общественной жизни. Другие же оказались втянутыми в масштабные социальные конфликты, которые в

*настоящий момент находятся в активной стадии в ряде арабских государств. Эта статья посвящена анализу структуры конфликтов на Ближнем Востоке и уточнению понимания того, что специфика конфликтов в этом регионе представляют собой одну большую проблему для человечества.*

**Ключевые слова:** Арабский мир, арабская умма, ислам, социальный конфликт.

**Постановка проблемы.** В последние годы ученые и эксперты со всего мира все больше и больше внимания уделяют Ближнему Востоку. И это происходит не случайно, так как с момента событий «Арабской весны» этот регион стал очагом социальной, религиозной, политической, культурной и цивилизационной напряженности в мире. Философы, историки, политологи и социологи пытаются посредством научного анализа понять те процессы, которые проходят там. Арабский мир не может оставаться без внимания и без соответствующего научного исследования хотя бы потому, что некоторые следствия социальных конфликтов на Ближнем Востоке, в виде ДАИШ (ИГИЛ), потока беженцев, фрагментации территорий государств, разжигания религиозной вражды, представляют собой серьезную угрозу для человечества. Постановка проблемы, таким образом, носит актуальный характер для исследователей различных научных дисциплин и направлений.

**Анализ исследований по проблеме.** Украинский исследователь проблематики Ближнего Востока А. Волович на конференции «Арабский мир на пороге новой эпохи: от автократии к демократии?», проходившей в Одессе в феврале 2011 г. отметил: «В современном глобализованном и взаимосвязанном мире нынешняя кризисная ситуация в арабских странах не может рассматриваться как исключительно региональная проблема. Ситуация в арабских странах порождает много вопросов: почему именно сейчас возник кризис? Почему он сразу охватил несколько арабских стран? Почему сработал «эффект домино»? Каковы движущие силы народных столкновений в Тунисе, Египте, Йемене, Иордании и Ливане? Могут ли действительно митингующие и демонстранты в арабских странах отображать настроения большинства населения? Почему вместо демонстраций не проводятся плебисциты и референдумы? Существует ли сегодня, по крайней мере, ментальное единство арабских народов, которые составляют арабскую умму (нацию)? Возможно ли повторение подобного сценария в других азиатских, африканских и даже европейских странах, где существует проблема диалога и взаимодействия народа и власти, а также бедности подавляющего большинства населения?» [1].

«Непростая ситуация в Сирии и Ираке существенно осложняется тем, что на части территории этих государств в 2014 году в результате полномасштабного наступления исламских боевиков появилось новое образование («квазигосударство», т.н. «халифат») — «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), объединившее более десятка различных исламистских группировок. В Сирии ИГИЛ действует в союзе с некоторыми группировками сирийской оппозиции, а в Ираке представляет вооруженную оппозицию шиитским властям. Целью ИГИЛ, построенного на принципах шариата, является ликвидация границ, установленных после Первой мировой войны в результате раздела Османской империи, и создание суннитского государства на Ближнем Востоке. ИГИЛ ведет активную экстремистскую деятельность, на ее счету множество терактов на территории Ирака и Сирии, все это создает новые угрозы для региональной и международной безопасности [2]».

В связи с неоднозначностью научных подходов к проблематике социальной напряженности в некоторых странах арабского мира, определенные направления исследований этого вопроса нуждаются в уточнении. Часто нынешние ближневосточные конфликты и связанные с ними процессы рассматриваются исключительно как соответственно региональные и политические. На наш взгляд, данный подход является не совсем корректным, в связи с чем **целью** данной статьи является интерпретация ситуации на Ближнем Востоке как глобальной проблемы и осмысление сложной структуры и природы данного конфликта.

**Изложение основного материала.** Ближний Восток исторически всегда был местом, где периодически возникают различные социальные протесты, которые зачастую оканчиваются сменой власти. К сожалению, не обошли подобные социальные волнения и Украину, где возник крупнейший европейский вооруженный конфликт последних десятилетий. А ситуация в арабском мире еще больше усложнилась и теперь представляет угрозу планетарного масштаба.

Возникает вопрос: то, что происходит сейчас в арабском мире — это историческая случайность или закономерность? Это прогресс или регрессы в социальном развитии арабского социума?

Прежде всего, нужно внести ясность в использование кое-каких терминов. Само по себе словосочетание «Арабский мир» является неоднородным по содержанию. Сюда географически следует отнести такие страны, как Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Иорданию, Ирак, Йемен, Катар, Коморские Острова, Кувейт, Ливан, Ливию, Мавританию, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовскую Аравию, Сирию, Сомали, Судан, Тунис и Палестинскую национальную администрацию.

«Понятие «Арабский мир» определяется и через его самосознание, проявившееся, примерно, столетие назад. Арабский национализм развивался под воздействием идей арабского Просвещения, крупнейшие представители которого — Б. аль-Бустани, ат-Тахтави, Ж. Зейдан — разрабатывали понятия «народ» («аш-шааб»), «родина» («аль-ватан») и «арабизм» («аль-уруба»). Эти понятия были впоследствии восприняты арабским национализмом, олицетворяя духовную взаимосвязь всех арабов. Понятие «арабская нация» («аль-умма аль-арабийя») было впервые употреблено в книге Н. Аззури «Пробуждение арабской нации»: «Существует арабская нация, которая одинаково включает в себя христиан и мусульман. А религиозные проблемы, возникающие между членами общин (конфессиональных), есть не что иное, как политические проблемы, возбуждаемые иностранными государствами в их собственных интересах» [3, с. 4]».

Фактор неоднозначности и неоднородности в понимании термина «арабский мир» необходимо учитывать при анализе географических, культурных и цивилизационных особенностей региона. Не вдаваясь в более глубокий анализ причин и предпосылок «Арабской весны», так как это тема заслуживает отдельного детального изучения, тем не менее, важно отметить, что нынешние события в арабском мире является косвенным результатом дестабилизации этого региона, которое произошло вследствие событий периода «Арабской весны».

В настоящее время вся ближневосточная напряженность состоит из ряда локальных конфликтов, к которым относятся: арабо-израильский конфликт, сирийский кризис, гражданская война в Йемене, ирано-саудовское противостояние, отсутствие политической стабильности в Ливии, Ираке, Египте, Тунисе, Турции. Кульминацией социальной напряженности в этом регионе стало появление «Исламского государства» (ДАИШ, ИГИЛ), генезис и феномен которого еще до конца не изучен и не понятен. «Исламское государство» представляет собой радикальную группировку, идеология которой основывается на крайних взглядах на исламское вероучение и ставящая перед собой задачу создание «Мирового халифата». Методы, которые использует ИГИЛ для достижения своих целей, характеризуются крайней степенью жестокости, расизма, дискриминацией и нарушением всех существующих моральных и юридических норм социального поведения в обществе.

Являются ли в совокупности все конфликты Ближнего Востока одной большой проблемой для современного этапа развития человечества? Для того, чтобы ответить на этот вопросы необходимо ясно понимать, что такое «глобальные проблемы».

«Под глобальными проблемами человечества понимается комплекс острейших социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним и отдельные регионы и страны. Глобальные проблемы следует отличать от региональных, локальных и частных.

Термин «глобальный» связан с понятием «земной шар», т.е. вся планета в целом. Таким образом, критерием отличения глобальной проблемы от неглобальной (региональной, локальной, частной) выступает пространственный масштаб. Глобальной проблемой будет та, которая в той или иной форме охватывает всю планету. Понятие «региональный» характеризует круг острых вопросов, которые возникают в рамках отдельных континентов, крупных социально-экономических районов мира или в достаточно крупных государствах. Понятие «локальный» относится к проблемам либо отдельных государств, либо больших территорий одного-двух государств. К проблемам такого рода можно отнести землетрясения и их последствия, крупные наводнения, локальные конфликты типа Карабахского между Арменией и Азербайджаном, конфликта в Северной Ирландии и др. Наконец, частными, или местными, проблемами следует считать проблемы, относящиеся к отдельным районам государств, городам и иным населённым пунктам. Примерами таких проблем является дефицит

пресной воды в ряде крупных городов мира, транспортные пробки на дорогах, конфликты, связанные с деятельностью администрации района или города, и др. [4, с. 138]».

Другими словами, глобальной проблемой может быть любая проблема (конфликт), который выходит за географические рамки региона и способна создать угрозу планетарного масштаба. К такого рода проблемам относятся военные конфликты, международный терроризм и т.д.

«Значительный вклад в разработку глобальной проблемы войны вносит полемология — важное современное направление научных исследований о военном конфликте. У истоков этого научного направления стоял известный французский ученый Г. Бутуль. Большой вклад в развитие данного научного направления внесли современные ученые Р. Каррер, Ж. Френд и др.

Современные школы полемологии считают войну социальной болезнью, требующей излечения. Они подчеркивают, что военный конфликт — это результат действия множества факторов, которые необходимо рассматривать с использованием междисциплинарных методов изучения [5, с. 244]».

Среди факторов, которые стали первопричиной нынешней группы конфликтов на Ближнем Востоке включая и вооруженные противостояния являются:

1. Авторитарные системы правления. Фактически в подавляющем большинстве стран Арабского Востока действуют авторитарные политические режимы, которые часто передаются наследственно. В этих странах, как правило, сложилась монополия определенной политической партии, создан культ личности лидера и его ближайшего окружения. Большое значение имеют кровнородственные связи в рамках конкретной семьи, социальной группы или племени. Иногда происхождение правящей семьи носит сакральный характер, что исключает потенциальные попытки изменения существующей системы правления и признает такие попытки незаконными.

2. Экономическая неразвитость региона. Бедность и нищенское состояние отдельных слоев населения. «В последние два десятилетия многие арабские государства перестали справляться с растущим внутренним давлением, и нынешние перемены для них оказались весьма опасными. Самые пугающие факторы — взрывной рост населения, приведший к появлению масс безработной молодежи, растущее экономическое неравенство и распад общественных договоров, сложившихся в предыдущие десятилетия. Резкое падение доходов — прежде всего поступлений от нефтедобычи, но и других видов ренты тоже — ударило в арабском мире даже по привилегированным группам населения» [6].

3. Отсутствие элементарных демократических институтов, а именно эффективной оппозиции, прозрачных и свободных выборов, избирательной системы как таковой, развитого гражданского общества с многочисленными общественными организациями и движениями. Во многих арабских странах нет независимой законодательной ветви власти и ее основного органа — парламента. Судебная власть также часто подчинена влиянию свыше. Характерной чертой арабских авторитарных режимов является ограничения и нарушения фундаментальных прав и свобод человека, гарантированных нормами международного права. Особенно острым остается вопрос ограничения прав женщин и специфика брачно-семейных отношений. «Шариат создал достаточно гибкую и продуманную до мелких деталей систему семейно-брачных отношений, причём в этой системе учитывались социальные, имущественные, психологические и даже физиологические факторы. Именно это дало возможность шариату эффективно регулировать семейно-брачные отношения в течение многих веков. И даже при нынешних условиях нормы шариата широко используются в мусульманском мире, находя отображение в законодательных актах исламских стран. Проблемы семейно-брачных отношений в исламе сейчас активно обсуждаются теологами, духовенством и верующими с разных позиций: от радикального возражения обновления этих отношений к их апологетическому оправданию. Однако в мусульманском мире остается большое количество консервативно настроенных людей, которые считают нужным сберечь догматическую регламентацию этих отношений, видя в них одну из главных ценностей ислама» [7].

4. Столкновение ценностей западной и исламской цивилизаций, процессы вестернизации и глобализации. Вопрос соотношения глобализации и Арабского Востока является одним из самых актуальных. В самом арабском мире к нему неоднозначное отношение. С одной стороны, прогрессивная часть арабского общества, особенно те, кто получил образование за рубежом, исповедует подход к глобализации через ее восприятие как многопланового и

разностороннего объективного процесса. Последователи этого подхода предлагают отбросить западную идеологию и использовать лишь достижения новейших технологий для развития собственного общества. С другой стороны, многие арабы остаются верными своим традиционным принципам и обычаям во всех сферах общественной жизни и негативно воспринимают проникновение любых иностранных трендов.

5. Ближний Восток стал ареной выяснения отношений между шиитской и суннитской ветвями ислама. Многие участники конфликта поделились именно по религиозному принципу. Особенно четко это видно на примере сирийского конфликта [8] и ирано-саудовского противостояния [9]. Следует отметить, что важным результатом практически во всех странах, затронутых «Арабской весной», стало усиление роли ислама и движений, исповедующих политический ислам (его суннитское направление). Причем в самих «арабских революциях» межконфессиональные и, в частности, суннитско-шиитские противоречия играли второстепенную роль. Однако после обострения ситуации и начала крупных вооруженных конфликтов в Сирии, Ираке и Йемене, отдельные направления ислама начали играть ключевую роль. В конфликт начали вовлекаться не только арабские страны, но и неарабские страны, где большинство населения исповедуют ислам.

Отдельные авторитетные исследователи указывали на ислам, как препятствие демократизации. «Ислам представляет собой систематическую и последовательную идеологию, как либерализм и коммунизм, со своим моральным кодексом и доктриной политической и социальной справедливости. Призыв ислама потенциально универсален, он обращается ко всем людям как таковым, а не только как к членам конкретной этнической или национальной группы. Ислам, несомненно, победил либеральную демократию во многих странах исламского мира, создав серьезную угрозу либеральной практике даже в тех странах, где он не достиг политической власти непосредственно [10, с.89-90]».

Ф. Фукуяма ставит религиозный фактор, а именно, ислам, на первое место среди причин, препятствующих демократизации арабских стран. Однако такой подход является поверхностным и ошибочным. Фукуяма радикализирует исламское учение, придавая ему антидемократический смысл. Не следует путать ислам как религию и радикальные воззрения на него. Ислам как религия содержит в себе безусловно ряд ограничений, но и свобод там не мало. Свобода, сама по себе, как элемент демократии, представляет собой идею, универсальную ценность. Ислам, тоже, в свою очередь, является неким идеалом для его последователей, к которому необходимо стремиться. Разница заключается лишь том, что идея свободы нашла себя в западном обществе и реализовалась. Аналогичный процесс должен произойти и в арабских странах. Это возможно путем поиска схожих положений в исламе и демократии. При этом, в исламе, для западных демократов и в демократии для арабов-мусульман они должны быть очевидны, как, например, идея свободы. И только тогда демократические свободы ислама будут практически реализованы.

6. Усиление международного терроризма и появление особой его разновидности — ИГИЛ с идеей возрождения Арабского Халифата. Еще в 2011 г. Ж. Игошина спрогнозировала, что «демократизация отдельных арабских режимов в любом случае будет способствовать ускорению на Ближнем Востоке глобализационных процессов по неолиберальному сценарию, что в значительной степени облегчит путь западным транснациональным корпорациям к ресурсам арабских стран. Впрочем, на фоне социально-экономических проблем, актуальность которых особо не снизилась, сохраняется вероятность прихода к власти исламистских партий и организаций, в частности, «Братьев-мусульман», которые вызовам неолиберальной глобализации и процессам демократизации противопоставят модель Арабского Халифата [11]». По сути так и произошло, радикальные арабские группировки стали очень влиятельными в регионе и начали экспортировать свое влияние и идеологию за рубеж, пытаясь таким образом, дестабилизировать ситуацию в Европе, Африке и Азии.

Так, например, в одном из своих обзоров известный российский востоковед Е. Сатановский касательно текущей ситуации с сожалением констатировал, что «терроризм — региональный и международный, стал характерной частью военно-политической культуры БСВ. Именно через террористические группировки государства региона, претендующие на реализацию своих амбиций за пределами собственных границ, добиваются поставленных целей, борются с противниками и конкурентами, не вступая в широкомасштабные войны, пытаются влиять на внешний мир и подталкивать к тем или иным действиям страны, слишком

могущественные для того, чтобы реагировать на другие инструменты, имеющиеся в их арсенале и слишком богатые, чтобы их купить [12]».

7. Геополитическое и региональное противостояние двух блоков стран. С одной стороны — Российская Федерация, Иран, Сирийская Арабская Республика Башара Асада, шиитские группировки из Ливана, Йемена и других стран. США, страны НАТО, в том числе и Турция, суннитская коалиции из мусульманских стран во главе с Саудовской Аравией и сирийская оппозиция — с другой стороны. Экономические причины, а именно: борьба за нефтяные и газовые «рычаги» Ближнего Востока. Этот регион занимает важное геоэкономическое и географическое положение, и контроль над ним означает экономическое доминирование во всём регионе.

8. Межэтнический фактор некоторых конфликтов. Примером такого социального противостояния может быть арабо-курдский и турко-курдский конфликт. Курды с Турции, Ирака и Сирии уже давно борются за создание своего собственного государства Курдистана и довольно часто их стремления наталкиваются на жесткое сопротивление официальных властей, что может выражаться в прямых вооружённых столкновениях и акциях гражданского неповиновения.

**Выводы.** Постановка проблематики исследования социальных конфликтов является актуальной, так как в научной среде еще не выработан единый подход к их изучению. Социальные конфликты, особенно военные приобретают все новые и новые формы выражения в объективной действительности и общественном сознании. В этой связи изучение конфликтов на Ближнем Востоке должно проводиться с помощью учета всей совокупности факторов структуры конфликтов. Корректное понимание содержания и формы религиозной, экономической, политической, правовой, социальной, этнической и культурной составляющей определенного конфликта дает наиболее полное представление о его сущности и перспективе протекания. Конфликты на Ближнем Востоке давно уже носят форму «гибридных», то есть комбинированных, где присутствуют различные причины их возникновения и развития. В целом, цивилизационное и культурное столкновение на Ближнем Востоке, а также кризис развития арабского мира с учетом геополитических факторов дает основания полагать, что ближневосточные конфликты являются уникальными и представляют собой одну глобальную проблему для мирового сообщества, требующего немедленного разрешения.

### Список использованной литературы

1. Круглий стіл «Арабський Світ на порозі нової епохи: від автократії до демократії?» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua/articles/369/> — Название с экрана.
2. Арабский Восток: итоги политической трансформации / М. Сапронова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document263651.shtml> — Название с экрана.
3. Фартушняк С.Ю. Критерии Целостности арабского мира [Электронный ресурс] / С.Ю. Фартушняк // Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/konfer30/105.pdf> — Название с экрана.
4. Подольская Е.А. Социальная философия: учебник / Е. А. Подольская; Нар. укр. акад. — Харьков: Изд-во НУА, 2009. — 544 с.
5. Философия XX века. Учебное пособие. — М.: ЦИНО общества «Знание» России, 1997. — 288 с.
6. Кризис в арабском мире: пора менять границы? [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://carnegie.ru/2015/12/02/ru-62127/imjp> — Название с экрана.
7. Шамсутдинова-Лебедюк Т.Н. Семейно-брачные отношения в исламе: религиоведческий аспект [Электронный ресурс] / Т.Н. Шамсутдинова-Лебедюк // Режим доступа: <http://dissert.com.ua/contents/p-2/16707.html> — Название с экрана.
8. Бузаров А.И. Сирийская паутина: кто и за что воюет на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] / А.И. Бузаров // Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/opinion/siriyskaya-pautina-vouet-blizhnem-vostoke-1453113983.html> — Название с экрана.
9. Бузаров А.И. Ирано-саудовский конфликт: в шаге от войны, в трех шагах от мира [Электронный ресурс] / А.И. Бузаров // Режим доступа: <http://rian.com.ua/columnist/20160111/1003301321.html> — Название с экрана.

10. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма, пер. с англ. М.Б. Левина. — М.: АСТ Ермак, 2005. — 588 с.

11. Игошина Ж. Кризис демократического транзита арабских стран и арабские «революции» [Электронный ресурс] / Ж. Игошина // Режим доступа: <http://igoshyna.com/ru/publications/internet-publications/32-krizis-demokraticheskogo-tranzita-arabskikh-stran-i-arabskie-revoljutsii> — Название с экрана.

12. Е. Сатановский. Современное состояние дел на Ближнем и Среднем Востоке [Электронный ресурс] / Е. Сатановский // Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=19516> — Название с экрана.

#### Анотація

##### **Бузаров А.І. Конфлікти на Близькому Сході як глобальна проблема сучасності.**

В умовах глобалізації арабський світ проходить процес трансформації і територіальної фрагментації. Деякі арабські країни сприйняли окремі елементи демократичних систем, зберігаючи при цьому традиційний устрій суспільного життя. Інші ж виявилися втягнутими в масштабні соціальні конфлікти, які зараз знаходяться в активній стадії у ряді арабських держав. Ця стаття присвячена аналізу структури конфліктів на Близькому Сході і уточненню розуміння того, що конфлікти в цьому регіоні представляють одну велику проблему для людства.

**Ключові слова:** Арабський світ, Арабська умма, іслам, соціальний конфлікт.

#### Summary

##### **Buzarov A. Conflicts in the Middle East as a global problem of contemporaneity.**

In the conditions of globalization, the Arabic world passes the process of transformation and territorial fragmentation. Some Arabic countries perceived the separate elements of the democratic systems saving tonics it traditional way of public life. Other appeared pulled in scale of social conflicts that presently are in the active stage in a number of the Arabic states. This article concerns the analysis of structure of conflicts in the Middle East and clarification of understanding that conflicts in this region are one large problem for humanity.

In this connection study of conflicts in the Middle East must be conducted by means of account all totalities of factors of structure of conflict. The most correct understanding of forms and content of religious, economic, political, legal, social, ethnic and cultural constituent of certain conflict give the most complete idea about its essence and future evaluation. Conflicts in the Middle East for a long time already have the form of "hybrid", combined, where are different reasons of their origin and development. Generally, civilization and cultural collision in the Middle East, and also the crisis of development of the Arabic world taking account the geopolitical factors give us ground to suppose that the these conflicts are unique and are one global problem for world community requiring immediate resolving.

**Keywords:** Arabic world. Arabic Ummah. Islam. Social conflict.

УДК 316.6

Р. О. Додонов

#### **«ДОРОЖНЯ КАРТА» ВИРІШЕННЯ СХІДНОУКРАЇНСЬКОГО КОНФЛІКТУ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ АКТИВНОСТІ**

**Реферат.** Стаття присвячена осмисленню соціально-політичної активності українського громадянського суспільства, спрямованої на подолання конфлікту на Сході країни. Аналізується досвід використання «дорожнього картування» як різновиду соціальних технологій. Побудовується структура «дорожньої карти», яка містить: оцінку стану системи, у тому числі внутрішні і зовнішні фактори; місію, цілі і завдання соціотехнологічного втручання; засоби та прийоми, які для цього застосовуються; етапи соціальних трансформацій; рушійні сили змін та оцінку стану «системи на виході». Акцентується увага на необхідності діалогу між конфліктуєчими сторонами, підкреслюється роль «третьої сторони» та фасілітаторів.