

Т. А. Дмитриева
Государственное высшее учебное заведение
«Приазовский государственный технический университет»

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ТЕКСТА

Реферат. *Статья исследует проблему системы и структуры текста. Объект нашего исследования – принцип системного подхода в изучении текста. При системном подходе к изучению текста значение приобретают следующие его черты. Первое: описание единиц текста не имеет самодовлеющего значения. Каждая единица текста рассматривается с учетом ее места и роли в целом тексте. Второе: все единицы языка выполнены из одного «материала» и в речи характеризуются линейной последовательностью. Но различные отрезки этого «материала» в системном исследовании могут обладать различными параметрами, функциями и принципами связи с другими отрезками, которые являются единицами языка, то есть элементами его как системы и одновременно выступают в качестве систем более низкого порядка. Третье: текст как система функционирует в системе более высокого порядка, то есть в системе языка в целом. Четвертое: изучение текста как системы не может быть отдалено от условий его функционирования. Таким образом, внутреннее строение текста обусловлено динамикой его структуры и спецификой его функционирования в определенной среде.*

Исходя из вышеизложенного, текст – это функциональная система, целостность, связанность и завершенность которой определяется интеграцией и иерархическим вхождением в нее единиц различных уровней и наличием между ними смысловых связей, выражаемых грамматическими, семантическими и просодическими средствами. Описание внутренней структуры текста строится на выделении единиц, составляющих текст и единиц, организующих его. Членение текста состоит в выделении релевантных с точки зрения смысловой организации текста участков.

Ключевые слова: *система, структура, межуровневые отношения, межфразовые связи, сверхфразовое единство, текст.*

В зависимости от целей исследования текст можно рассматривать с различных точек зрения, но чтобы суметь соотнести полученные данные друг с другом, дать им правильную интерпретацию и, в конечном счете, получить адекватное представление о целостной картине текста, необходимо помнить, что текст – это системное образование, в котором отражается вся сложность и многообразие системы языка.

Попутно следует дать толкование понятиям "системы" и "структуры". Мы считаем возможным в определении системы языка исходить из общенаучного понимания этих терминов, определения которых даны, например, в Большой Советской Энциклопедии: Система – это "множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство" [2, с. 463]. Структура же есть «совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях» [2, с. 598].

Такое понимание системы и структуры изучаемого объекта достаточно широко распространено в философской и научной литературе.

В языкознании определения системы и структуры, близкого к общенаучному, придерживается ряд советских ученых. «Если понятие 'системы' относится к целостному объекту как целостному образованию и включает в себя и элементы системы, и их взаимоотношения, то понятие структуры данной системы включает только внутрисистемные отношения в отвлечении от объектов, составляющих систему», – пишет В. М. Солнцев [7, с. 57]. Исходя из этого, он определяет систему языка как «набор элементов и правил

(потенциальных отношений между элементами языка, которые можно обнаружить в речевой цепи)».

Таким образом, система языка – это совокупность единиц, связанных между собой внутри и межуровневыми отношениями, взаимосвязями и взаимозависимостями, возникающими между его элементами в процессе функционирования. Структура же языка – это весь набор отношений, взаимосвязей, взаимозависимостей его элементов (единиц).

При современном состоянии научной мысли, когда повсеместное распространение идей системных исследований становится одной из характерных особенностей развития науки и техники, когда во всех специальных науках, в меру их развития и внутренних потребностей, используются принципы общей теории систем, в языкознании системный подход к различным единицам языка также переживает свое становление [6, с. 227; 9, с. 273-279].

Мысль о языке как системном образовании, высказывалась и проводилась исподволь в трудах лингвистов различных эпох. Уже в работах В. Гумбольдта можно найти ясное понимание им языка как структуры и как целостности. Он, в частности, подчеркивал, что «языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно все, что делает его единым целым ... язык разделяет природу всего органического, где оно проявляется через другое, общее в частном, а целое обладает всепроникающей силой» [3, с. 74]. Именно В. Гумбольдт писал: «В языке нет ничего единичного, каждый отдельный его элемент проявляет себя лишь как часть целого» [3, с. 79].

Первая попытка теоретического обоснования языка как структуры и системы принадлежит швейцарцу Ф. де Соссюру в его известном «Курсе общей лингвистики». Заявив, что язык – «это речевая деятельность минус сама речь», Ф. де Соссюр подходит к определению языка не путем абстрагирования общего из отдельного, а путем расчленения целого (речевой деятельности – ‘langage’) на части (язык – ‘langue’ и речь – ‘parole’) [8, с. 86].

Мысли В. Гумбольдта и Ф. де Соссюра находят свое научное подтверждение в работах многих видных отечественных и зарубежных ученых [7, с. 31; 1, с. 80; 4, с. 105; 5, с. 109]. Системный подход к языку становится принципом его изучения.

Каковы же преимущества системного подхода в применении его к единицам языка? В самых общих чертах системный подход к изучаемому объекту можно определить как стремление получить целостную картину о его структуре и функционировании.

Если объектом нашего исследования становится текст как система, то это значит, что мы хотим получить всестороннее представление о том, какими единицами он структурирован, как они между собой соотносятся, а также каковы его системообразующие признаки. Каковы же основные черты системного подхода?

В рамках общей теории систем в содержании категориального понятия ‘система’ принято отмечать четыре момента:

- 1) взаимосвязанность и взаимодействие элементов;
- 2) функционирование элементов системы в качестве систем более низкого порядка;
- 3) включение системы как элемента в систему более высокого порядка;
- 4) единство системы со средой [8, с.63-64].

В применении к языку при системном подходе к единицам языка, к тексту в частности, перечисленные выше черты системы, можно, вероятно, расшифровать следующим образом.

Первое: при рассмотрении текста как системы, описание его единиц не имеет самодовлеющего значения. Каждую фразу или высказывание, каждое сверхфразовое единство мы рассматриваем не просто как самостоятельную единицу, а с учетом ее места и роли в целом тексте, потому что характеристики отдельных элементов текста зависят от свойств целого текста. Также верно и обратное. Свойства целого текста порождаются свойствами его элементов (это, конечно, нельзя понимать в том смысле, что характеристики текста равны сумме характеристик его элементов). Взаимосвязь системы и ее элементов – диалектическая. Однако, хотя свойства элементов высшего уровня нельзя полностью

вывести из свойств элементов более низкого уровня, между ними существует взаимное влияние. «Диалектика взаимной связи (взаимного влияния) компонентов и системы, элементов и структуры состоит в том, – как отмечает В. С. Тюхтин, – что, с одной стороны, свойства системы зависят от свойств компонентов, а, с другой – свойства компонентов зависят от целостной системы». В связи с этим особое значение в тексте как системном объекте должно придаваться текстовым связям [12].

Второе: все единицы языка (и тексты, и фразы, и отдельные слова) выполнены из одного ‘материала’ и в речи характеризуются линейной последовательностью. Но различные отрезки этого ‘материала’ в системной исследовании могут обладать различными характеристиками, параметрами, функциями и принципами связи с другими отрезками, которые являются единицами языка, то есть элементами его как системы и одновременно выступают в качестве систем более низкого порядка.

Третье: текст как система функционирует в системе более высокого порядка, то есть в системе языка в целом. Системный подход к языку, соответствующий потребностям и возможностям современной науки, требует изучения как отдельных единиц различных уровней языка и их составных частей, так и всех типов связей и отношений между ними.

Язык – это система систем. Значит, системный подход должен осуществляться не только в отношении языка в целом, но и в отношении его единиц. Сам язык, впрочем, являясь очень сложной системой, входит в систему более высокого порядка, будучи элементом социальной структуры общества.

Четвертое: изучение текста как системы не может быть отделено от условий его функционирования. С этой точки зрения большое значение имеет выделение в организации текста такого аспекта, как целостность. Говоря о целостности текста, мы имеем в виду не просто комплекс всех взаимодействующих элементов, которые при необходимости можно вычлени из текста. Цельность текста предполагает включение в него как систему подсистем различных уровней. Целостность текста предполагает также функционирование его как системного объекта в более широкой системе.

Таким образом, внутреннее строение текста как целостного объекта обусловлено динамикой его структуры и спецификой его функционирования в определенной среде.

Исходя из вышеизложенного, текст можно определить следующим образом: текст – это функциональная система, целостность, связность и завершенность которой определяется интеграцией и иерархическим вхождением в нее единиц различных уровней и наличием между ними смысловых связей, выражаемых грамматическими, семантическими и просодическими средствами. Описание внутренней структуры текста строится на выделении единиц, составляющих текст и единиц, организующих его.

Системный подход к описанию текстовой организации на различных уровнях его членения, признаков и свойств, присущих единицам различных уровней, требует определения характера информации, которую несет в себе текст. Передачу информации языком можно рассматривать в двух аспектах: с точки зрения организации его внутренней структуры и с точки зрения организации его внешней (функциональной) системы.

Внутренняя структура поддается описанию и интерпретации, пожалуй, в первую очередь на грамматическом уровне; она несет информацию о грамматической организации предложения и его значения.

Текст и его смысл формируются на уровне функциональной структуры. Информация, которую несет функциональная структура, может выступать в двух видах: а) смысловая (или семантическая) информация, которая, по Гальперину [3, с. 142], бывает содержательно-фактуальной (СФИ) и содержательно-концептуальной (СКИ); б) ‘типологическая’ (ориентирующая в определении типа и вида изучаемого текста).

Вопрос об информации ‘типологической’ уместно рассматривать в связи с проблемой интерпретации различных типов и видов текстов. Что же касается семантической информации, то в тексте она имеет преобладающее значение. Это признают многие отечественные и зарубежные лингвисты, поэтому членение текста на организующие его

единицы, должно, вероятно, опираться на возможность вычленения в тексте тематических блоков.

Иными словами, членение текста состоит в выделении релевантных с точки зрения смысловой организации текста участков. Разумеется, предложенная модель остается всего лишь схемой, которая, надо полагать, должна быть присуща многим текстам, но реализовываться в каждом из них она будет по-своему. То есть, на основании выделения коммуникативных блоков нельзя еще непосредственно переходить к выделению текстовых единиц. Хотя знание коммуникативных блоков и может давать ориентацию в этом вопросе.

Единства критерия выделения текстовых единиц можно добиться благодаря введению категории цельности в категории текстового анализа. В классификации на функциональной основе статус единицы должен определяться не внешними признаками, а ее активностью в передаче смысла всего текста.

Целостность смысловой структуры текста зиждется, как нам представляется, на соотносении отдельных элементов текста со стержневыми (ядерными) элементами, которые несут основную смысловую нагрузку в тексте.

Не всякая фраза в тексте отвечает требованиям, предъявляемым к единицам, организующим цельный текст, то есть не всякая фраза в тексте способна активно участвовать в передаче целостного смысла, а только некоторые. Все остальные фразы в тексте остаются на уровне составляющих текст единиц и репрезентируют пассивные формы текстовой организации.

Список используемой литературы

1. Березин Ф.М. Общее языкознание / Ф.М.Березин, Б.Н. Головин. — М. : Просвещение, 1979. — 416 с.
2. Большая Советская Энциклопедия [Текст] : в 30-ти томах / Ред. А.М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1970-1978. Т.23 : Сафлор-Соан. — 1976. — 640 с.
3. Гальперин И.Р. Информативность единиц языка : учеб. пособие для вузов / И.Р.Гальперин. — М. : Высш. шк., 1974. — 175 с.
4. Гумбольдт В. О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития В. Гумбольдт // Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. — Ч.1. — М. : Просвещение, 1964. — 466 с.
5. Кодухов В.И. Введение в общее языкознание / В.И.Кодухов. — М. : Просвещение, 1979. — 352 с.
6. Реформатский А.А. Введение в языкознание / А.А. Реформаторский. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Просвещение, 1967. — 542 с.
7. Селиванова Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации / Е.А.Селиванова. — К. : ЦУЛ, Фитосоциоцентр, 2002. — 336 с.
8. Смирнов С.Н. Элементы философского содержания понятия "система" как ступени развития познания и общественной практики. В кн.: Системный анализ и научное знание. — М. : Наука, 1978. — С. 60-83.
9. Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование / В.М.Солнцев. — М. : Наука, 1977. — 341 с.
10. Соссюр Ф.де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр // Звегинцев В.А. «История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях». — Ч. 1. — М., 1960. — 466 с.
11. Тарасова Е.В. Речевая системность в терминах лингвопрагматики / Е. В. Тарасова // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. — Х.: Константа, 2000. — № 471. — С. 273 — 279.
12. Тьютин В. С. О подходах к построению общей теории систем / В. С. Тьютин // Системный анализ и научное знание. — М. : Наука, 1978. — С. 42-60.

Анотація

Дмитрієва Т. А. Системний підхід до вивчення тексту.

Стаття досліджує проблеми системи і структури тексту. Об'єкт нашого вивчення – усний текст, його цілісність і артикуляція. автор робить висновок, що: 1) властивості текстових компонентів залежать від системи і структури тексту; 2) одиниці тексту – це системи нижчого рівня; 3) текст – одиниця системи вищого рівня – мови; 4) аналіз тексту не може бути відокремлений від умов його функціонування.

Ключові слова: система, структура, міжрівневі стосунки, міжфразові зв'язки, надфразова єдність, текст.

Summary

Dmitrieva T. A. Approach of the systems to study of text.

The article examines the problem of system and structure of the text. The object of our study is the oral text, its integrity and articulation. the author comes to the conclusion that: 1) the properties of the text 's components depend of system and structure of the text; 2) the unitis of the text are systems of the lower level; 3) text is the unity of the higher level – the language; 4) analyse of the text can't be separated from the conditions of its function.

Keywords: system, structure, interlevel relations, interphrase connections, superphrase unity, text.