

Надійшла до редакції 12.03.2012 р.

УДК 801.311

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДВУСОСТАВНОГО ИМЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В НАУЧНОЙ РЕЧИ

Ван Ли

Ляонинский технический университет (Китай)

Реферат. *Высокая относительная частотность двусоставного именного предложения обусловлена тем, что его семантика соответствует специфике содержания научной речи. В двусоставном именном предложении реализуется описание предмета, явления, процесса, определение понятия, т. е. такие компоненты содержания, которые неизбежно присутствуют почти в любом научном тексте.*

Ключевые слова: *структурно-семантические особенности, двусоставное именное предложение, научная речь.*

Высокая относительная частотность двусоставного именного предложения обусловлена тем, что его семантика соответствует специфике содержания научной речи. В двусоставном именном предложении реализуется описание предмета, явления, процесса, определение понятия, т. е. такие компоненты содержания, которые неизбежно присутствуют почти в любом научном тексте.

В научной речи активно употребляются четыре основные модели именного предложения, формально различающиеся выражением присвяточного члена: 1) присвяточный член выражен существительным; 2) присвяточный член выражен прилагательным; 3) присвяточный член выражен количественно-именным сочетанием; 4) присвяточный член выражен краткой формой пассивного причастия.

Все эти модели, за исключением четвертой, имеют обширный набор вариантов, образующихся в результате введения в модель дополнительных формально-грамматических элементов. При этом изменяется состав или форма присвяточного члена.

Рассмотрим структурно-семантические характеристики каждой из этих моделей двусоставного именного предложения.

1. Двусоставное именное предложение со значением квалификации.

Исходная модель предложения с присвяточным членом - существительным в именительном падеже в научной речи обычно реализуется в своих модификациях, которые образуются в результате введения в модель глаголов, совмещающих значение связки и собственное лексическое значение. Введение глагола сопровождается изменением формы присвяточного члена.

Тенденция к эксплицитному выражению связи между опорными компонентами модели реализует стилевую черту научной речи – точность изложения. Связочное оформление позволяет чётко разграничить основные компоненты предложения. Это важно для передачи научной информации, так как обеспечивает недвусмысленность содержания, которая базируется на чётком выражении синтаксической роли членов предложения. Роль связочного оформления наиболее очевидна в тех случаях, когда структура предложения осложняется обособленными оборотами и придаточными предложениями.

В функции связки в научной речи употребляется обширный круг глаголов, различающихся по степени утраты собственного значения. По этому признаку их

можно разделить на две группы: 1) глаголы, сохранившие лишь остаточное собственное значение и приближающиеся по своей функции к связке *быть*; 2) глаголы, сохраняющиеся собственное лексическое значение, совмещающие функцию глагола и связки. К первой группе относятся глаголы *являются, представляют собой, состоять, заключаться, составлять*; ко второй – *называться, служить, становиться, считаться, казаться, оказаться, рассматриваться и др.* Функцией глаголов второй группы, наряду со связочной, является выражение дополнительных смысловых, модально-оценочных и фазисных значений.

Итак, своеобразие структуры двусоставного именного предложения, выражающего значение квалификации, в научной речи заключается в эксплицитности выражения связи между основными компонентами, которая обеспечивается обширным набором глаголов, употребляющихся в функции связки. В литературно-разговорной речи формализованные глаголы в функции связки неупотребительны, из полужнаменательных используется часть.

Кваликативное значение, выражаемое моделью с существительным в присвяточном члене, в научной речи реализуется в двух его разновидностях: значении тождества и значении включения, или классифицирующем значении. Актуальности этих смыслов определяется содержанием научной информации. Тенденцией к объективности изложения информации, стремлением избежать категоричности утверждений объясняется развитие в научной речи средств выражения модальной оценки отношения определения к определяемому, позволяющих выразить разновидности значения условной квалификации предмета.

2. Двусоставное именное предложение с качественно-характеризующим значением.

Модель с прилагательным в присвяточном члене является распространенной в научной речи разновидностью двусоставного именного предложения. Существенные структурно-семантические особенности этой модели сводятся главным образом к специфике формы и значения присвяточного члена.

В предложения с нулевой связкой в научной речи господствует краткая форма прилагательного, которая в отличие от литературно-разговорной речи, выражает постоянный или обобщённый признак.

Выделяются семантические группы прилагательных, которые в присвяточном члене обычно употребляются в краткой форме.

Прилагательные с общим значением; Прилагательные, обозначающие физические или химические свойства; Прилагательные, обозначающие размеры; Прилагательные, обозначающие направление, взаимное расположение; Прилагательные, мотивированные глагольной основой, содержащие в своей семантике значение возможности/ невозможности действия.

Полная форма в присвяточном члене при нулевой связке употребляется преимущественно в описаниях растительных и животных организмов.

1. Разновидность модели, выражающая признак путём сравнения.

2. Фазисные реализации моделей с качественно-характеризующим значением.

3. Двусоставное именное предложение со значением количественной характеристики.

Присвяточный член данной модели выражается группой числительного, подлежащее – группой существительного, обозначающего измеряемый параметр (длина, ширина, мощность, ёмкость, напряжение и т. д.).

Наиболее универсальной и простой по своему оформлению моделью предложения с количественно-характеризующим значением является основная модель со

связкой *быть*, поэтому её следует рассматривать как исходное звено в комплексе «Выражение количественной характеристики предмета». Целесообразность же введения вариативных моделей определяется конкретными условиями обучения.

4. Двусоставное именное предложение с процессуально-качественным значением.

Модель двусоставного именного предложения с присвязочным членом, выраженным краткой формой страдательного причастия прошедшего времени, неоднородна по своей семантике. В этой модели совпадает пассив действия и пассив состояния, не имеющие в русском языке морфологических различий.

Пассив действия, представляющий признак субъекта как результат действия лица, находит наиболее полное выражение в трехчленном пассивном обороте.

Трехчленные пассивные обороты в научной речи формируются главным образом причастной формой, образованной от глаголов, выражающих стадии процесса исследования. Как и в русском языке в целом, трехчленный пассив в научной речи отличается невысокой частотностью. Подсчитано, что трехчленный пассивный оборот в русском языке составляет приблизительно пятую часть общего числа пассивных оборотов.

Выбор активного или пассивного оборота диктуется содержанием предшествующего контекста и тенденцией сохранить соответствие актуального и грамматического членения предложения, т. е. сохранить при данном актуальном членении порядок подлежащее - сказуемое.

Между активным и пассивным оборотом имеются существенные семантические различия. Хотя в трехчленном пассивном обороте агенс присутствует, он не играет самостоятельной роли в семантической структуре предложения.

Тенденция к обобщенности изложения, стремление к описанию фактов, явлений, событий безотносительно к их создателям обуславливают исключение агенса из синтаксической структуры предложения, которое реализуется в двучленном пассивном обороте.

В пассиве действия агенс нейтрализуется, он исключается из синтаксической структуры, но не из смысла. Его реальное значение осознается на основе контекста или знания факта.

В практике обучения среди форм активизации предложений с процессуально-качественным значением большое место занимают трансформационные упражнения на взаимозамещение активного и пассивного оборотов. Однако, как показывает анализ употребления этих синтаксических структур в научной речи они далеко не всегда эквивалентны. Выбор одной из них мотивируется спецификой их семантики, которая определяет преобладание в научной речи двучленного пассивного оборота по отношению к активному обороту – неопределенно-личному предложению. Условиями контекста определяется соотносительное употребление трехчленного пассивного или активного оборота. Эти факторы необходимо учитывать при оценке целесообразности использования трансформационных упражнений.

РЕЗЮМЕ

Висока відносна частотність двоскладного субстантивного речення зумовлена тим, що його семантика відповідає специфіці змісту наукового мовлення. У двоскладному субстантивному реченні реалізується опис предмета, явища, процесу, визначення поняття, тобто такі компоненти змісту, які обов'язково присутні майже в будь-якому науковому тексті.

Ключові слова: структурно-семантична особливість, двоскладне субстантивне речення, наукове мовлення.

SUMMARY

High relative rate of the two-member nominal sentence is caused by that its semantics corresponds to specificity of the scientific speech content. The description of a subject, the phenomenon, process, concept definition is realized in the two-member nominal sentence, i.e. such components of the content that inevitably are present almost at any scientific text.

Keywords: structural-semantic features, the two-member nominal offer, scientific speech.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРЫ

1. Бельчиков, Ю. А. Практическая стилистика современного русского языка [Текст] / Ю. А. Бельчиков. — М. : АСТ-ПРЕСС, 2008. — 424с.
2. Кустова, Г. И. Синтаксис современного русского языка [Текст] / Г. И. Кустова, К. И. Мишина, В. А. Федосеев. — М.: Академия, 2006 – 256с.
3. Андреев, И. Д. Наука и общественный прогресс [Текст] / И. Д. Андреев. — М. : Наука, 2001.
4. Максимов, В. И. Стилистика и литературное редактирование [Текст] / В. И. Максимов. — М. : Гардарики, 2005. — С. 98-114.
5. Кожина, М. Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими [Текст] / М. Н. Кожина. — М. : Пермь, 1972. — 395 с.